

# Ecole Jeunes Chercheurs Algorithmique et Calcul Formel

## Montpellier, 04-08 Avril 05

### Sommes harmoniques multiples

Christian Costermans, Jean-Yves Enjalbert, Hoang Ngoc Minh,  
Michel Petitot

Université Lille 1 &Université Lille 2

# Introduction

## Nombres harmoniques classiques

$$H_r(N) = \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^r} \quad N \in \mathbb{N}, r \geq 0$$

Généralisation à des compositions  $\mathbf{s} = (s_1, \dots, s_r)$

$$H_{\mathbf{s}}(N) = \sum_{\substack{N \geq n_1 > \dots > n_r > 0}} \frac{1}{n_1^{s_1} \dots n_r^{s_r}}$$

Problème : comportement de ces sommes pour  $N \rightarrow +\infty$  ?

# Où trouver de telles sommes?

- ▶ Analyse des arbres hyperquaternaires de dimension  $d$  [Labelle, Laforest, 95], apparition de probabilités de la forme

$$\pi_{N,k} = \frac{1}{N} \sum_{N \geq n_1 > \dots > n_{d-1} > k} \frac{1}{i_1 \dots i_{d-1}}$$

- ▶ Electrodynamique quantique [Blümlein, 04], les sommes harmoniques multiples interviennent sous une forme *colorée*

$$S_{a_1, \dots, a_n}(N) = \sum_{N \geq k_1 \geq \dots \geq k_n \geq 1} \frac{\text{sign}(a_1)^{k_1}}{k_1^{|a_1|}} \dots \frac{\text{sign}(a_n)^{k_n}}{k_n^{|a_n|}}$$

## Relation de mélange

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^{s_1}} \sum_{m=1}^N \frac{1}{m^{s_2}} &= \sum_{N \geq n > m > 0} \frac{1}{n^{s_1} m^{s_2}} + \sum_{N \geq m > n > 0} \frac{1}{m^{s_2} n^{s_1}} \\ &+ \sum_{N \geq n > 0} \frac{1}{n^{s_1+s_2}} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow H_{s_1}(N)H_{s_2}(N) = H_{s_1, s_2}(N) + H_{s_2, s_1}(N) + H_{s_1+s_2}(N).$$

Si on adopte le codage suivant  $H_w(N) := H_{s_1, \dots, s_r}(N)$  avec  $w = y_{s_1} \dots y_{s_r}$ , on fait apparaître des relations sur les mots de la forme

$$y_{s_1} \star y_{s_2} = y_{s_1} y_{s_2} + y_{s_2} y_{s_1} + y_{s_1+s_2}.$$

# *COMBINATOIRE DES MOTS*

# Mots de Lyndon

- ▶ Soit l'alphabet  $\{y_i / i \in \mathbb{N}^*\}$ , le mot vide est noté  $\epsilon$ .
- ▶  $Y$  ordonné par  $y_i < y_j$  si  $i > j \Rightarrow$  ordre lexicographique sur  $Y^*$
- ▶  $l \in Y^*$  mot de Lyndon  $\Leftrightarrow l$  strictement plus petit que ses facteurs droits stricts.  
On note  $Lyn(Y)$  l'ensemble des mots de Lyndon sur  $Y$ .
- ▶ Exemple :  $w = y_1y_4y_2 \notin Lyn(Y)$  car  $w > y_2$ .  
Par contre,  $u = y_4y_2y_1 \in Lyn(Y)$ .

## Produit de mélange

Outre le produit de concaténation, on définit le produit de mélange ou *shuffle* de deux mots par  $\epsilon \star w = w$ , pour tout  $w \in Y^*$  et pour tous mots  $u = y_i u'$  et  $v = y_j v'$  par

$$u \star v = y_i(u' \star v) + y_j(u \star v') + y_{i+j}(u' \star v').$$

Par exemple,

$$\begin{aligned} y_2 y_5 \star y_4 &= y_2(y_5 \star y_4) + y_4(y_2 y_5 \star \epsilon) + y_6(y_5 \star \epsilon) \\ &= y_2(y_5 y_4 + y_4 y_5 + y_9) + y_4 y_2 y_5 + y_6 y_5 \\ &= y_2 y_5 y_4 + y_2 y_4 y_5 + y_4 y_2 y_5 + y_2 y_9 + y_6 y_5. \end{aligned}$$

# Théorème de Radford

Theorem (Radford, Hoffman, 97)

$$(\mathbb{Q}\langle Y \rangle, \star) \simeq (\mathbb{Q}[Lyn(Y)], \star)$$

Autrement dit, tout mot peut se décomposer *de manière unique* comme produit de mots de Lyndon.

Par exemple,

$$y_1y_4y_2 = y_1 \star y_4y_2 - y_4y_1y_2 - y_4y_2y_1 - y_4y_3 - y_5y_2.$$

Remarque : Le procédé est constructif.

# Algèbre des sommes harmoniques

Soit la  $\mathbb{R}$ -algèbre  $\mathcal{H}_{\mathbb{R}} = (\{H_w\}_{w \in Y^*}, \cdot)$ .

**Theorem (Hoffman, 97)**

*Pour tous mots  $u, v \in Y^*$ ,  $H_{u \star v}(N) = H_u(N)H_v(N)$ .*

**Proposition (Hoang Ngoc Minh, 03)**

$\mathcal{H}_{\mathbb{R}} \simeq (\mathbb{R}\langle Y \rangle, \star)$ .

**Corollary**

$\mathcal{H}_{\mathbb{R}} \simeq \mathbb{R}[H_I, I \in \text{Lyn}(Y)]$ .

Par exemple,

$$H_{1,4,2} = H_1 H_{4,2} - H_{5,2} - H_{4,1,2} - H_{4,2,1} - H_{4,3}.$$

**Corollary (Petitot, 04)**

*Les sommes harmoniques  $H_w$ , pour  $w \in Y^*$  sont  $\mathbb{R}$ -linéairement indépendantes.*

# *DEVELOPPEMENTS ASYMPTOTIQUES*

## Définition récursive de $H_w$

Pour  $w = y_{s_1} \dots y_{s_r}$ ,

$$\begin{aligned} H_w(N) &= \sum_{N \geq n_1 > \dots > n_r > 0} \frac{1}{n_1^{s_1} \dots n_r^{s_r}} \\ &= \sum_{n_1=r}^N \frac{1}{n_1^{s_1}} \sum_{n_1-1 \geq n_2 > \dots > n_r > 0} \frac{1}{n_2^{s_2} \dots n_r^{s_r}} \\ &= \sum_{n_1=r}^N \frac{1}{n_1^{s_1}} H_{w'}(n_1 - 1), \end{aligned}$$

en posant  $w = y_{s_1} w'$ .

## Principe de l'algorithme

- ▶ Si  $w = y_r, r \geq 1$  le développement asymptotique de  $H_r(N)$  est connu (Euler-Maclaurin).
- ▶ Par exemple,

$$H_2(N) = \zeta(2) - \frac{1}{N} + \frac{1}{2N^2} + O\left(\frac{1}{N^3}\right)$$

- ▶ Si  $w = y_r w'$ , on utilise la définition récursive précédente sous la forme

$$H_w(N) = \zeta(w) - \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{n^{s_1}} H_{w'}(n-1)$$

avec  $\zeta(w) = \lim_{N \rightarrow +\infty} H_w(N)$  (Multiple Zeta Value) et on remplace  $H_{w'}(n-1)$  par son D.A.

## Exemple pour $w = y_4 y_2$

$$H_{4,2}(N) = \zeta(4, 2) - \sum_{i=N+1}^{\infty} \frac{H_2(i-1)}{i^4},$$

Mais  $H_2(i-1) = \zeta(2) - \frac{1}{i} - \frac{1}{2} \frac{1}{i^2} + O\left(\frac{1}{i^3}\right)$  donc

$$\begin{aligned} H_{4,2}(N) &= \zeta(4, 2) - \zeta(2) \sum_{i=N+1}^{\infty} \frac{1}{i^4} + \sum_{i=N+1}^{\infty} \frac{1}{i^5} \\ &+ \frac{1}{2} \sum_{i=N+1}^{\infty} \frac{1}{i^6} + \sum_{i=N+1}^{\infty} O\left(\frac{1}{i^7}\right) \end{aligned}$$

## Exemple pour $w = y_4 y_2$ (2)

D'où, en développant les restes des séries en  $N$

$$\begin{aligned} H_{4,2}(N) &= \zeta(4, 2) - \frac{1}{3} \frac{\zeta(2)}{N^3} + \frac{\frac{1}{2} \zeta(2) + \frac{1}{4}}{N^4} \\ &\quad - \frac{\frac{1}{3} \zeta(2) + \frac{2}{5}}{N^5} + O\left(\frac{1}{N^6}\right) \end{aligned}$$

*Remarque :* on a obtenu un D.A. à l'ordre 6 en effectuant un D.A. du numérateur à l'ordre 3.

## Cas d'un mot divergent $w = y_1 y_4$

- ▶ Problème :  $\zeta(1, 4)$  est divergente ! En effet,  $H_w(N)$  converge quand  $N \rightarrow \infty$  ssi  $w = y_{s_1} w'$  avec  $s_1 > 1$ .
- ▶ Solution: décomposition de Radford.

En effet, puisque  $y_1 y_4 = y_1 \star y_4 - y_4 y_1 - y_5$ , alors

$$\begin{aligned} H_{1,4}(N) &= H_1(N)H_4(N) - H_{4,1}(N) - H_5(N) \\ &= \frac{1}{90} \gamma \pi^4 - \zeta(4, 1) + \frac{1}{90} \ln(N) \pi^4 - \zeta(5) + \frac{1}{180} \frac{\pi^4}{N} \\ &\quad - \frac{1}{1080} \frac{\pi^4}{N^2} + \frac{1}{9} \frac{1}{N^3} + \frac{-1/24 + \frac{1}{10800} \pi^4}{N^4} + O\left(\frac{1}{N^5}\right) \end{aligned}$$

- ▶ Conclusion : nécessité de stocker une table des D.A. pour les mots de Lyndon.